



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-241/2024-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KREACIJA j.d.o.o., OIB:55711271780, Cesarčeva 4, Split, 15. studenog 2024.

riješio je

I Darku Duspara, Hercegovačka 82, Podstrana, OIB: 54901478673 određuje se nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 600,00 eura bruto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno za iznos od 45,00 eura, odnosno sveukupno 645,00 eura.

II Privremenom stečajnom upravitelju Darku Duspara, Hercegovačka 82, Podstrana, OIB: 54901478673 određuje se te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 7,74 eura.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Katarine Mikulić, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I izreke ovog rješenja, kao i naknade stvarnih troškova iz točke II izreke ovog rješenja privremenom stečajnom upravitelju Darku Duspari, Hercegovačka 82, Podstrana, OIB: 54901478673, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-241/2024-8 od 11. rujna 2024. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Darko Duspara, OIB: 54901478673, Hercegovačka 82, Podstrana.

2. Privremeni stečajni upravitelj je 14. listopada 2024. u spis dostavio prijedlog za određivanjem nagrade i naknade troškova za svoj rad.

3. Odredbom članka 119. stavka 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ) propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom članka 94. SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

5. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2.).

6. U konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj obavio je poslove u prethodnom postupku koji su se sastojali u pribavljanju podataka o poslovanju dužnika, analizi tako dobivenih podataka kao i onih navedenih u posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima dužnika, prikupljanja podataka o imovini dužnika, stupanja u kontakt sa osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika i računovodstvenim servisom dužnika te sastavljanju pisanog izvješća od 23. srpnja 2024.

7. S obzirom na vrstu i složenost tako obavljenih poslova, ovaj sud zaključuje kako je jednokratna nagrada u iznosu od 600,00 eura bruto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja u ovom predmetu, zbog čega je nagrada i određena u tom iznosu.

8. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18, 33/23 i 114/23, dalje ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD obveznik doprinosa na osnovicu isplatiatelj primitka.

9. U odnosu pak na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

10. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je naknadu poštanskih troškova u iznosu 5,36 eura i troškova računa za usluge Centra za vozila Hrvatske d.d. u iznosu od 2,38 eura, odnosno sveukupno 7,74 eura, a koji trošak je dokazao odgovarajućom dokumentacijom. Stoga je istome trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 7,74 eura neto. Na navedeni iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22 i 114/23) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

11. Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

12. Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

U Splitu 15. studenog 2024.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Darko Duspara, Podstrana
- računovodstvu suda po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086f-3808f**

Kontrolni broj: **0be4d-4c05b-cafd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.